

INFORME DE VALORACION DE LOS CRITERIOS NO CUANTIFICABLES POR FORMULAS RELATIVO AL CONCURSO CONVOCADO PARA LA ADJUDICACION DEL CONTRATO DE DIRECCION DE OBRA CORRESPONDIENTE A LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN DE LA FASE C – Actuación 1, DE LA UNIDAD DE EJECUCION 1 DE ZORROTZAURRE – 62350321

1. Introducción

El concurso de referencia se ha convocado mediante un procedimiento abierto, publicándose su convocatoria en la Plataforma de Contratación Pública de Euskadi y en el Perfil del Contratante de la Junta de Concertación. Finalizado el plazo de presentación de solicitudes se han recibido ofertas de las siguientes empresas:

- TEAM INGENIERIA Y CONSULTORIA S.L.
- DAIR INGENIEROS, S.L.
- TECNICA Y PROYECTOS S.A.
- SAITEC

Tras la apertura del sobre “A” se han dado por admitidos a todos los licitadores, por lo que, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se ha procedido al estudio y valoración de la documentación presentada en el sobre “B”.

2. Valoración de los criterios no cuantificables por fórmulas- Oferta Técnica

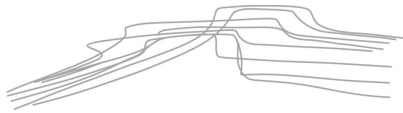
El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares divide los criterios no cuantificables por fórmulas en dos conceptos: idoneidad del equipo de trabajo propuesto, valorado con un máximo de 30 puntos; y la idoneidad de la propuesta metodológica, valorado con un máximo de 19 puntos.

La puntuación en cada criterio se asigna según el siguiente baremo de puntuación:

- Oferta insuficiente: hasta 40% de la puntuación máxima del criterio.
- Oferta suficiente: hasta 50% de la puntuación máxima del criterio.
- Oferta buena : hasta 75% de la puntuación máxima del criterio.
- Oferta destacable: hasta 100% de la puntuación máxima del criterio.

2.1 Idoneidad del equipo de trabajo propuesto (30 puntos)

En este aspecto se tiene en cuenta principalmente, la experiencia del equipo propuesto para el desarrollo de los trabajos; la coherencia entre los perfiles profesionales y dedicaciones previstas; y los medios humanos y materiales disponibles.



2.1.1 TEAM INGENIERIA Y CONSULTORIA S.L.

TEAM INGENIERIA Y CONSULTORIA S.L. plantea como director de obra a un ingeniero de caminos, canales y puertos, con una experiencia profesional de 27 años y una dedicación de 20 horas semanales; como director de ejecución a un arquitecto técnico, con una experiencia profesional de 10 años, y una dedicación de 40 horas semanales; un delineante proyectista, con una experiencia profesional de 36 años sin concretar la dedicación. No aporta equipo de topografía.

Propone además un equipo interno de asesores pertenecientes a TEAM INGENIERÍA donde cada técnico aporte su conocimiento y experiencia en los campos que son más especialistas. Así mismo, enuncia que dispone de un amplio equipo técnico especializado de apoyo externo que forma parte de la plantilla de la empresa.

No obstante, no aporta curriculum vitae del equipo técnico principal, que permita verificar la experiencia de los técnicos propuestos, en obras de similares características.

Para llevar a cabo el trabajo disponen de medios informáticos suficientes.

La oferta es considerada como buena y se valora, en este apartado, con 16,0 puntos

2.1.2 DAIR INGENIEROS, S.L.

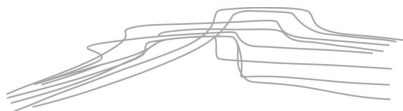
DAIR plantea como director de obra a un ingeniero de caminos, canales y puertos, con una experiencia profesional de 21 años, una dedicación de 8 horas semanales en obra y dedicación completa para la atención de cualquier consulta o gestión durante la obra; como director de ejecución a un ingeniero técnico de minas, con una experiencia profesional de 26 años y con una dedicación de 40 horas semanales; un delineante, con una experiencia profesional de 12 años y con una dedicación media de dos días al mes; y la colaboración de la empresa INFOTOP para la realización de los trabajos de topografía necesarios. Los perfiles propuestos en el equipo principal de la Dirección de las Obras forman parte de la plantilla fija de DAIR.

Justifica la idoneidad de los perfiles propuestos y su adecuación a los requisitos exigidos. Afirma que dispone de equipo de asistencia complementaria, Oficina Técnica de Apoyo de la empresa, formado por un amplio equipo técnico especializado, que servirá de apoyo externo durante la obra.

Tanto el director de obra como el director de ejecución cuentan con una buena experiencia en direcciones de obra similares a las de la presente licitación.

Para llevar a cabo el trabajo disponen de medios informáticos suficientes. Afirma que posee la capacidad, medios y experiencia para llevar a cabo los trabajos objeto de contrato mediante metodología BIM en caso de solicitud por parte de la Dirección del Contrato.

La oferta es considerada como buena y se valora, en este apartado, con 21,0 puntos



2.1.3 TECNICA Y PROYECTOS S.A.

TYPESA plantea como director de obra a un ingeniero de caminos, canales y puertos, con una experiencia profesional de 18 años y una dedicación de 20 horas semanales; como director de ejecución a un ingeniero técnico de obras públicas, con una experiencia profesional de 18 años y una dedicación de 20 horas semanales; un arquitecto, como adjunto al director de obra, con una experiencia profesional de 6 años y una dedicación de 20 horas semanales; un ingeniero técnico de obras públicas como vigilante técnico de urbanización, con una experiencia profesional de 10 años y una dedicación de 40 horas semanales; y un ingeniero de caminos canales y puertos, como vigilante de obras marítimas y de refuerzo, con una experiencia profesional de 6 años y una dedicación completa durante las obras de ejecución del subfluvial; dos delineantes proyectistas, con una dedicación del 10%; y un equipo de topografía, con una dedicación de 10 horas semanales.

Para el desarrollo de los trabajos necesarios de Topografía en Obra, procederá a subcontratar a TOPOLAN, S.L, empresa especializada en trabajos topográficos colaboradora habitual de TYPESA.

El equipo podrá ser reforzado bien con técnicos adicionales en función de las necesidades de la obra o bien mediante la colaboración de los técnicos especialista de la empresa. Se estima una dedicación total máxima del 20% de la duración del contrato.

Tanto el director de obra, como el director de ejecución, cuentan con una amplia experiencia en direcciones de obra de urbanización y conocen el entorno de las obras al desempeñar trabajos similares en la ejecución del puente de conexión de San Ignacio. Actualmente lleva la Dirección de las obras de urbanización de la Fase D de la Unidad de Ejecución 1 de Zorrotzaurre

Para llevar a cabo el trabajo disponen de medios informáticos suficientes y proponen el empleo de una herramienta propia de gestión documental basada en metodología BIM.

La oferta es considerada como destacada y se valora, en este apartado, con 26,5 puntos

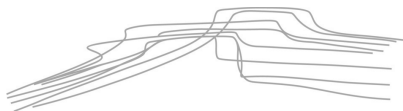
2.1.4 SAITEC

SAITEC plantea como directora de obra a una ingeniera de caminos, canales y puertos, con una experiencia profesional de 18 años y una dedicación de 8 horas semanales; como director de ejecución a un ingeniero técnico de obras públicas, con una experiencia profesional de 18 años y una dedicación de 14 horas semanales; y un equipo de delineación con una dedicación de 200 horas en el desarrollo del contrato.

Así mismo, enuncia que dispone de un equipo de asistencia técnica de la empresa para cualquier consulta técnica con una dedicación de 320 horas en el desarrollo del contrato

La empresa SAITEC ha sido la redactora del Proyecto de Urbanización de la UE1 de Zorrotzaurre. Actualmente lleva la Dirección de las obras de urbanización de la Fase B-1 de la Unidad de Ejecución 1, y anteriormente ha participado al 50% en la Dirección de las obras de urbanización correspondientes a la Fase A de la UE1. Conoce perfectamente los proyectos, antecedentes, problemática, etc.

Para llevar a cabo el trabajo disponen de medios informáticos suficientes.



La oferta es considerada como destacada y se valora, en este apartado, con 25,0 puntos.

2.2 Idoneidad de la propuesta metodológica (19 puntos)

En este apartado se evalúa la coherencia de la metodología y la calidad del planteamiento de los trabajos; las herramientas propuestas y el aseguramiento de la calidad del proceso.

2.2.1 TEAM INGENIERIA Y CONSULTORIA S.L.

TEAM INGENIERIA Y CONSULTORIA S.L. realiza un análisis general del proyecto de urbanización de la Fase C de la UE-1 de Zorrotzaurre, así como de sus condicionantes específicos.

Establece la metodología del proceso particularizando los apartados ligados a las principales actuaciones de la obra que puedan suponer un camino crítico. Realiza una presentación de cómo llevar a cabo los trabajos requeridos y de los medios de que dispone para ello.

Dispone de un sistema de gestión de la calidad propio. Las direcciones de obra son sometidas a auditorías externas, y certificadas según la Norma UNE-EN-ISO 9001, y la Norma UNE-EN-ISO 14001. Propone un gestor documental propio aplicando su manual de calidad tanto en su identificación, como en su generación, distribución, control y archivo

La oferta es considerada como buena y se valora, en este apartado con 14,0 puntos

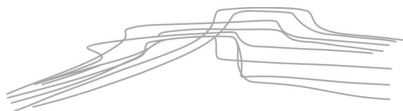
2.2.2 DAIR INGENIEROS, S.L.

DAIR realiza un análisis general del proyecto de urbanización de la Fase C de la UE-1 de Zorrotzaurre, así como de sus condicionantes específicos.

Realiza una presentación amplia y ordenada de cómo llevar a cabo los trabajos requeridos, en todas sus fases, así como los medios de que dispone para ello. Anuncia disponer de capacidad, medios y experiencia para llevar a cabo los trabajos objeto de contrato mediante metodología BIM.

Dispone de un Sistema de Gestión de Calidad certificado, basado en la UNE- EN ISO 9001, y un Sistema de Gestión Medioambiental, basado en la norma UNE- EN ISO 14001. Sobre la base de dicho sistema, se describe el contenido básico del Plan de control y aseguramiento de la calidad.

La oferta es considerada como destacada y se valora, en este apartado, con 16,0 puntos



2.2.3 TECNICA Y PROYECTOS S.A.

TYPSA realiza una descripción detallada de las tareas previstas y de sus condicionantes específicos. Describe correctamente las diferentes fases del trabajo a acometer.

Realiza una presentación amplia y ordenada de cómo llevar a cabo los trabajos requeridos, en todas sus fases, así como los medios de que dispone para ello, sobre la base de la herramienta TYPSA BIM PM/GIO. GESTOR DOCUMENTAL, Herramienta de Gestión Integral de la información de Obra que abarca desde la gestión documental de proyectos, pasando por el control integral de la ejecución de la obra, hasta la recepción de la obra acabada o explotación, desarrollada íntegramente por TYPSA.

Dispone de un sistema propio de gestión integrado de calidad, Medio ambiente, Seguridad y salud e I+D+i, armonizado con las normas ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 y UNE 166.002

La oferta es considerada como destacada y se valora, en este apartado, con 16,5 puntos

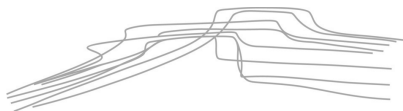
2.2.4 SAITEC

SAITEC realiza una descripción detallada de las obras a ejecutar, y de la situación actual de las obras del entorno. Hace una descripción de los aspectos más importantes a considerar en la ejecución de los trabajos para asegurar la calidad de las obras y evitar afecciones a terceros.

Realiza una presentación amplia y ordenada de cómo llevar a cabo los trabajos requeridos, en todas sus fases, así como los medios de que dispone para ello.

Disponen de un sistema, certificado por la entidad AENOR, de gestión de la calidad en base a la norma UNE-EN ISO 9001. Sobre la base de dicho sistema, describen el contenido del Plan de aseguramiento de la calidad (PAC) aplicado a la Dirección de Obra

La oferta es considerada como destacada y se valora, en este apartado, con 16,00 puntos



3. Resumen de la valoración

De acuerdo con lo expresado en los apartados anteriores se expone a continuación el cuadro de valoración de las ofertas presentadas:

LICITADOR	Equipo Trabajo 30	Propuesta Metodológica 19	Total 49
TEAM INGENIERIA Y CONSULTORIA S.L.	16,0	14,0	30,0
DAIR INGENIEROS, S.L.	21,0	16,0	37,0
TECNICA Y PROYECTOS S.A.	26,5	16,5	42,5
SAITEC	25,0	16,0	41,0

Bilbao, a 11 de octubre de 2021

Fdo: Juan Carlos Murguía